



(1) Veröffentlichungsnummer: 0 683 213 A2

(12)

EUROPÄISCHE PATENTANMELDUNG

(21) Anmeldenummer: 95107414.5

(51) Int. Cl.⁶: C09D 5/10

2 Anmeldetag: 15.05.95

3 Priorität: 19.05.94 DE 4417595

Veröffentlichungstag der Anmeldung: 22.11.95 Patentblatt 95/47

 Benannte Vertragsstaaten: BE DE ES FR GB IE IT LU NL Anmelder: Fr. MEGERLE GmbH **LACKFABRIKEN UND RIVALINWERKE** Kaiserstrasse 175-177 D-61169 Friedberg/Hessen (DE)

Erfinder: Beller, Andreas Franziskusstr. 15 D-34431 Marsberg (DE) Erfinder: Judas, Werner Schlossgasse 51 D-35325 Mücke (DE)

Vertreter: Rasch, Michael **Gotthardstrasse 81** D-80689 München (DE)

Spiegelschutzlack.

Die Erfindung betrifft einen Spiegelschutzlack zum Schutz von Spiegeln durch organische Schutzschichten. Ausreichende Schutzlacke konnten bisher nur unter Hinzufügung von Bleipigment zu dem Schutzlack, beispielsweise Bleimennige, erhalten werden. Derartige bleihaltige Produkte sind jedoch toxikologisch und physiologisch bedenklich. Ein Spiegelschutzlack, der einen Filmbildner, insbesondere einem Epoxidharz modifiziertem Acrylharz oder Alkydharz, als Bindemittel, ungesättigtes Polyesterharz in einem Anteil von 10 bis 60 Gew.-% des Bindemittelanteils und Zinkstaub in einem Anteil von 5 bis 20 Gew.-% enthält, hat verbesserte Korrosionsschutzeigenschaften, die fast diejenigen von bleihaltigen Lacken erreichen.

Die Erfindung betrifft einen Spiegelschutzlack, der zum Schutz von Spiegeln auf diesen aufgebracht wird und eine organische Schutzschicht bildet.

Allgemein werden Spiegel durch aufeinanderfolgendes Belegen von Flachglas, welches nach dem Floatverfahren hergestellt wird, mit Silber und Kupfer hergestellt. Auf diesen Metallschichten, d. h. der Kupferschicht, werden dann organische Schutzschichten aufgebracht, nämlich im allgemeinen ein Grundund ein Decklack.

Spiegel werden heute in sog. Spiegelbelegeanlagen nach dem folgenden Verfahren hergestellt: Die Flachglasplatten werden auf ein Rollensystem aufgelegt, gereinigt und dann mittels verschiedener Methoden mit Silber als Reflexionsschicht und Kupfer als Schutzschicht für die Silberschicht belegt. Danach werden nacheinander zwei Lackschichten, nämlich ein Grund- und ein Decklack, im Gießverfahren appliziert und anschließend getrocknet. Die fertigen Spiegel müssen dann verarbeitbar und abstapelbar sein. Zur Beurteilung der Güte und der Oberflächenhärte der Schutzschicht, werden diese Spiegel dann verschiedenen Belastungen unterworfen, die das Langzeitverhalten durch Kurztests zu reproduzieren versuchen. Diese Beständigkeitsprüfungen sind in verschiedenen Vorschriften, nämlich der deutschen Industrienorm DIN 1238 bzw. ASTM B-368, 120h bzw. ISO 3770, festgelegt. Dabei sind hier die wesentlichen Belastungsprüfungen die Salzsprühnebelprüfung und der CASS-Test (CASS = CopperAcceleratedSaltSpray).

Die von der deutschen Industrienorm DIN 1238 für Spiegel zu erfüllenden Forderungen hinsichtlich der Haltbarkeit und Oberflächengüte können bisher nur erfüllt werden, wenn der Grundlack des aus zwei Schichten bestehenden Schutzlackes Bleipigmente, beispielsweise Bleimennige, enthält.

Die JP-A-51-73016 beschreibt einen Spiegelschutzlack auf der Grundlage eines sog. Japanwachses, dem Zn-Partikel beigemengt sind. Darüber hinaus ist in dieser Druckschrift ausgeführt, daß synthtische Harzlacke mit Beimengung von Zn-Partikeln zur Beschichtung der freiliegenden Schnittkanten von Spiegeln verwendet werden können um die Randbereichskorrosion zu minimieren. Demgegenüber behandelt die vorliegende Erfindung Spiegel, bei denen die Schnittkanten nicht beschichtet sind.

Die US-5 215 832 betrifft bleifreie Lacke zur Beschichtung von Spiegeln, wobei jedoch ausschließlich der Schutz der beschichteten Flächen behandelt wird, während ein Schutz freiliegender Spiegelkanten nicht angesprochen wird. Darüber hinaus enthalten die Lacke Zink in Form von Verbindungen und nicht als metallisches Pulver.

Nachteilig bei den bekannten bleihaltigen Spiegelschutzlacken ist die toxische Wirkung und Gefährlichkeit des Bleies, so daß Bleiverbindungen wegen ihrer physiologischen Bedenklichkeit nicht mehr eingesetzt werden sollen.

Der Erfindung liegt daher die Aufgabe zugrunde, einen Spiegelschutzlack zu schaffen, der beständig gegenüber Umgebungseinflüssen ist und in der Lage ist, die freiliegenden Kanten des beschichteten Spiegels vor Korrosionseinfüssen zu schützen, und der diese Voraussetzungen ohne die Verwendung von Blei als Zusatzstoff erfüllt.

Die Aufgabe wird durch die Merkmale der Patentansprüche gelöst.

25

Durch die Verwendung von Zinkstaub, insbesondere Farbenzinkstaub weist dieser Lack vergleichbare Eigenschatten wie der bekannte bleihaltige Schutzlack auf und erfüllt so die o.g. einschlägigen Vorschriften. Insbesondere hat der erfindungsgemäße Lack überraschenderweise eine Schutzfunktion nicht nur für die damit beschichteten Flächen der metallischen Reflektionsschicht des Spiegels, sondern auch für freiliegenden Kanten des Spiegels. Die freiliegenden Kanten sind Schnittkanten, die beim Zerschneiden der Glasplatte in Einzelspiegel vorgegebener Größe entstehen und die den Einflüssen der Umgebung ausgesetzt sind.

Die Wirkung des Zinkstaubes in dem Schutzlack könnte folgendermaßen erklärt werden. Die freiliegende Schnittkante des Spiegels setzt sich zusammen aus der Schichtenfolge Glas, Silber, Kupfer, zinkstaubhaltiger Grundlack und Decklack. An den Stellen, an denen die Zinkstaubteilchen die Kupferoberfläche berühren und diese Berührungsstellen mit aggressiven Verbindungen wie Salzlösungen etc. in Berührung kommen, können nun folgende Lokalelemente vorliegen: Ag/Cu und Cu/Zn. In dem Lokalelement Cu/Zn ist Zn das unedlere Metall und löst sich beispielsweise beim Besprühen mit einer Kupferchloridlösung auf. Die Kupferschicht aber bleibt unversehrt.

Wesentlich bei der Erfindung ist neben dem Bestandteil Zn die Kombination des Filmbildners als Bindemittel und eines ungesättigten Polyesterharzes in einem Anteil von 10 bis 60 Gew.-%, insbesondere von 15 bis 50 Gew.-%, und noch spezieller von 20 bis 35 Gew.-% des Bindemittels. Übertaschenderweise bewirkt erst diese Kombination eine gesicherte Herabsetzung der Randbereichskorrosion in Bereiche, die vorher lediglich mit Pb-haltigen Lacken zu erzielen waren.

Unter Filmbildner wird in diesem Zusammenhang derjenige Bestandteil des Bindemittels verstanden, der für das Zustandekommen des Films wesentlich ist. Vorzugsweise wird als Filmbildner Acrylharz (Pólyacrylate) oder Alkydharz eingesetzt.

Nachfolgend wird eine bevorzugte Anwendungsausführung für einen Lack mit dem Zusatzstoff Zink gegeben, wie er als Spiegelschutzlack Verwendung findet.

Beispiel 1

5

15

20

Eine gesäuberte Glasplatte von ca. 4 mm Stärke wird mit einer Silberschicht von ca. 1,0 g/m² und anschließend einer Kupferschicht von ca. 0,4 g/m² versehen, wobei die beiden Schichten durch Aufsprühen von entsprechenden Reaktionslösungen aufgebracht werden, die auf der Glasoberfläche miteinander reagieren und sich dann die Metallschicht niederschlägt. Auf diesen mit der Silber- und Kupferschicht belegten Glasplatten wird anschließend ein Grundlack und ein Decklack aufgetragen. Der Grundlack, der vorzugsweise in einer Schichtstärke von ca. 15 μm aufgetragen wird, hat die Aufgabe, die geforderten Beständigkeiten zu gewährleisten, während der Decklack, der eine Schichtstärke von ca. 25 μm aufweist, neben der Erhöhung der Schichtstärke eine farbgebende Funktion hat. Die Spiegelplatten werden nach der Aufbringung der Lackschichten zerschnitten, so daß freie, also von Lack unbedeckte Kanten verbleiben.

Zur Verdeutlichung der Wirkung des Zinkstaubes werden nun drei Lacke miteinander verglichen, nämlich

- 1. bleifreier Acrylharzlack mit Zinkstaub
- 2. bleifreier Acrylharzlack ohne besonderes Korrosionsschutzpigment
- 3. bleihaltiger Acrylharzlack mit Bleimennige.

Der gemäß einer besonderen Ausführungsform der Erfindung verwendete bleifreie Acrylharzlack mit dem Zinkstaub als Ersatzstoff für die Bleimennige hat folgende Rezeptur:

| 23 | |
|----|--|
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

30

40

| | Gew% |
|---|--------|
| Epoxidmodifiziertes thermoplastisches Acrylharz | 18,00 |
| Styrolfreies, ungesättigtes Polyesterharz | 5,40 |
| Additive | 0,30 |
| Füllstoffe | 37,00 |
| Pigment | 13,60 |
| Lösungsmittel | 11,90 |
| Zinkstaub | 13,00, |

wobei als Additive ein Methylalkylpolysiloxan als oberflächenaktiver Stoff und ein Alkylammoniumsalz einer höhermolekularen Polycarbonsäure, als Füllstoff Talkum und Bariumsulfat und als Lösungsmittel Butanol und Xylol in Betracht kommen.

Das verwendete Acrylharz hat folgende technische Daten:

| Viskosität: | 330 - 550 mPas |
|---|------------------|
| Säurezahl: | 25 - 35 mg KOH/g |
| Dichte: | 0,95 g/ccm. |
| Hauptanteil an nichtflüchtigen Stoffen: | 40 % |

Der verwendete Farbenzinkstaub hat gemäß einer bevorzugten Ausführung der Erfindung die folgende Zusammensetzung:

50

| | Gew% |
|--------------------------------|-------------|
| Zn | 99,0 - 99,7 |
| Zn, met. | 95,0 - 98,5 |
| Pb | 0,0007 |
| Cd | 0,03 |
| Fe | 0,0001 |
| Cu | 0,0001 |
| Mn | 0,000011 |
| CI | 0,001 |
| Dichte: | 71 g/ccm |
| Ölzahl: | 7,0 g/100 g |
| Mittlerer Teilchendurchmesser: | 3,0 μm |

Vorzugsweise wird ein Zinkstaub verwendet, der dem internationalen Standard ISO 3549 "Zinc dust for paints" entspricht. Ein Farbenzinkstaub mit einer derartig geringen Bleiverunreinigung gilt als bleifrei. Die o.g. Vergleichslacke der. Punkte 2 und 3 haben eine ähnliche Zusammensetzung wie der mit der Rezeptur beschriebene.

Der verwendete Decklack hat vorzugsweise folgende Zusammensetzung (in Gew.-%)

| Alkydharz | 30,5 % |
|---------------|--------|
| Aminoharz | 8,0 % |
| Additive | 2,0 % |
| Füllstoffe | 40,9 % |
| Pigment | 10,9 % |
| Lösungsmittel | 12,0 % |
| Wachslösung | 0,7 % |

Ergebnisse:

Die mit den drei Grundlacken beschichteten Belagplatten, die alle mit einem Decklack versehen worden sind, wurden anschließend einer Beständigkeitsprüfung unterworfen, die der deutschen Industrienorm DIN 1238 entspricht. Die folgende Tabelle zeigt die Versuchsresultate nach der DIN 50 021 (ASTM B-338, 120h bzw. ISO 3770) und nach DIN 53 209 (ASTM B-117, 480 h; ISO 3768), erreichten Ergebnisse in Abhängigkeit vom Lack:

| CASS | ss | KK |
|---|--------|---------|
| a) bleifreier L. < 1 mm mit Zusatzstoff | < 1 mm | m0 / g0 |
| b) bleifreier L. > 3 mm | > 3 mm | m0 / g0 |
| c) bleihaltiger L. 0,0 mm | 0,0 mm | m0 / g0 |

Bei dem sog. CASS-Test wird eine Lösung mit 50 g/l Natriumchlorid und 0,26 g/l CuCl2 sowie Essigsäure zum Einstellen eines pH-Wertes von 3,1-3,3 bei 25 °C für 120 Stunden auf den Spiegel aufgebracht, wobei die Korrosionstiefe im Randbereich der Spiegel gemessen wird. Dabei ist eine Kantenkorrosion von kleiner gleich 2,5 mm zulässig.

Beim Salzsprühversuch (SS) wird ebenfalls eine Natriumchloridlösung bei einem pH-Wert von 6,5 bis 7,2 für 480 Stunden auf die Versuchsspiegel gesprüht. Dabei ist eine Kantenkorrosion von kleiner gleich 1,5

Schließlich erfolgt bei der Kondenswasserprüfung (KK) eine Prüfung bei 100% rel. Luftfeuchtigkeit, 40 °C und für eine Dauer von 480 Stunden. Dabei ist eine Kantenkorrosion von kleiner gleich 0,2 mm zulässig. Die in der Tabelle angegebenen Bezeichnungen sind Blasengradbezeichnungen entsprechend der deutschen Industrienorm DIN 53210. Der Wert m0g0 entspricht dem Blasengrad 10 nach ASTM D 714-56.

10

15

20

25

30

40

Aus den in der Tabelle aufgeführten Ergebnissen ist zu entnehmen, daß der zinkstaubhaltige Spiegelschutzlack die gute Schutzeigenschaften aufweist, die denjenigen von bleihaltigen Lacken nur unwesentlich nachstehen und den Anforderungen der einschlägigen Industrienormen entspricht.

5 Beispiel 2

15

25

30

40

45

50

55

In einer Versuchsreihe wurden verschiedene Lackzusammensetzungen untersucht, die der im Beispiel 1 beschriebenen Lackzusammensetzung mit der Ausnahme entsprachen, daß kein ungesättigte Polyesterharz in der Grundlackschicht enthalten war. Die Decklackschicht entsprach derjenigen aus Beispiel 1. Dabei stellte sich heraus, daß auch bei Zusätzen von Zn-Staub eine signifikante Verbesserung bei der o.g. Korrosionsprüfung CASS nicht erzielbar war:

| Zn-Anteil Gew% | 0,5 | 1,0 | 2,5 | 5,0 | 10 | 15 |
|--------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Schichtdicken Grund/Deck | 30/38 | 30/40 | 20/36 | 60/45 | 40/40 | 50/50 |
| CASS-Test (mm) | 5,0 | 9,9 | 5,0 | 3,5 | 4,5 | 6,0 |

Insgesamt ist ersichtlich, daß die Ergebnisse des CASS-Tests wesentlich schlechter sind, als bei einer Lackzusammensetzung, die eine Kombination eines Filmbildners als Bindemittel mit einem ungesättigten Polyesterharz umfaßt.

Beispiel 3

Ein Lack mit folgender Zusammensetzung (in Gew.-%)

| Alkydharz | 21,50 |
|----------------------------|-------|
| ungesättigte Polyesterharz | 5,00 |
| Additive | 1,40 |
| Füllstoffe | 45,60 |
| Pigment | 7,00 |
| Lösungsmittel | 9,50 |
| Zinkstaub | 15,00 |

wobei Füllstoffe und Pigment denen im Beispiel 1 beschriebenen Produkten entsprechen, wurde den o.g. Versuchen CASS, SS, KK unterworfen, wobei sich folgende Ergebnisse einstellten:

| CASS | SS | KK |
|--------|--------|------|
| < 2 mm | < 3 mm | m0g0 |

Beispiel 4

Ein Lack mit folgender Zusammensetzung (in Gew.-%)

| Epoxidmodifiziertes, thermoplastisches Acrylharz | 18,00 |
|--|-------|
| ungesättigte Polyesterharz | 5,40 |
| Additive | 0,30 |
| Füllstoffe | 37,00 |
| Pigment | 13,60 |
| Lösungsmittel | 11,90 |
| Zinkstaub | 5,00 |

wobei Füllstoffe und Pigment denen im Beispiel 1 beschriebenen Produkten entsprechen, wurde dem CASS-Test unterworfen, wobei sich ein Randschaden nach CASS von <=1,5 mm ergab. Dieser ist zwar besser als der zulässige Grenzwert (2,5 mm), jedoch deutlich schlechter als bei dem Zn-Anteil von 13 %

des Beispiels 1.

Beispiel 5

10

15

25

50

55

Ein Lack mit folgender Zusammensetzung (in Gew.-%)

| Acrylatharz, fremdvernetzend | 7,20 |
|------------------------------|-------|
| Epoxidharz-Fettsäureester | 7,20 |
| ungesättigtes Polyesterharz | 3,60 |
| Additive | 0,65 |
| Füllstoffe | 40,70 |
| Pigment | 14,80 |
| Lösungsmittel | 11,55 |
| Zinkstaub | 14,30 |

wobei Füllstoffe und Pigment denen im Beispiel 1 beschriebenen Produkten entsprechen, wurde in einer Schichtdicke von 15 μm zusammen mit dem Decklack gemäß Beispiel 1 in einer Schichtdicke von 25 μm aufgebracht und dem CASS-Test unterworfen, wobei sich ein Randschaden nach CASS von <=1,5 mm ergab.

Patentansprüche

- 1. Schutzlack für einen Spiegel mit
 - einem Filmbildner, insbesondere einem Epoxidharz modifiziertem Acrylharz oder Alkydharz, als Bindemittel,
 - ungesättigtem Polyesterharz in einem Anteil von 10 bis 60 Gew.-% des Bindemittelanteils, und
 - Zinkstaub in einem Anteil von 5 bis 20 Gew.-%.
- 30 2. Schutzlack nach Anspruch 1, wobei der Filmbildner ein epoxidmodifiziertes Acrylharz ist.
 - 3. Schutzlack nach Anspruch 1, wobei der Filmbildner Alkydharz ist.
- 4. Schutzlack nach Anspruch 1, wobei der Gehalt an Zinkstaub 8 bis 16 Gew.-%, vorzugsweise 12 bis 14 Gew.-%, beträgt.
 - Schutzlack nach Anspruch 1, wobei der mittlere Teilchendurchmesser des Zinkstaubes 2,5 10 μm beträgt.
- 6. Schutzlack nach Anspruch 1, wobei der metallische Zinkgehalt im Zinkstaub 95 99 Gew.-% beträgt.
 - Schutzlack nach Anspruch 1, wobei der Hauptanteil an nichtflüchtigen Stoffen des Acrylharzes ca. 40 % beträgt.
- 45 8. Schutzlack nach Anspruch 1, wobei der Anteil des ungesättigem Polyesterharzes 15 bis 50 Gew.-% des Bindemittelanteils beträgt.
 - 9. Spiegel mit einer Glasplatte, die einseitig mit einer Silberschicht und einer darüber angeordneten Kupferschicht versehen ist, dadurch gekennzeichnet, daß auf der Kupferschicht mindestens eine Lackschicht aufgebracht ist, die
 - einem Filmbildner, insbesondere einem Epoxidharz modifiziertem Acrylharz oder Alkydharz, als Bindemittel,
 - ungesättigem Polyesterharz in einem Anteil von 10 bis 60 Gew.-% des Bindemittelanteils, und
 - Zinkstaub in einem Anteil von 5 bis 20 Gew.-%, enthält, und daß die Ränder des Spiegels unbeschichtet sind.
 - 10. Verfahren zur Herstellung eines Spiegels mit folgenden Schritten: Aufbringen einer Silber und einer Kupferschicht auf die Rückseite einer Glasplatte, Aufbringen einer Lackschicht mit folgenden Bestand-

teilen:

- ein Filmbildner, insbesondere ein Epoxidharz modifiziertem Acrylharz oder Alkydharz, als Bindemittel.
- ungesättiges Polyesterharz in einem Anteil von 10 bis 60 Gew.-% des Bindemittelanteils, und
- Zinkstaub in einem Anteil von 5 bis 20 Gew.-%, Trocknen des Lackes,

Zerschneiden der Glasplatte in Spiegel vorgegebener Größe.

First Hit Previous Doc Next Doc Go to Doc#

Generals Collection Plan

L25: Entry 35 of 117 File: DWPI Nov 22, 1995

DERWENT-ACC-NO: 1995-394339

DERWENT-WEEK: 199911

COPYRIGHT 2005 DERWENT INFORMATION LTD

TITLE: Lead-free protective <u>lacquer</u> for mirror, which inhibits $\underline{\text{corrosion}}$ at uncoated edge - contains $\underline{\text{zinc}}$ dust and unsatd. polyester resin in epoxide resin-

modified acrylic resin or alkyd resin binder

INVENTOR: BELLER, A; JUDAS, W

PATENT-ASSIGNEE:

ASSIGNEE CODE

MEGERLE GMBH LACKFABRIKEN & RIVALINWERKE MEGEN

PRIORITY-DATA: 1994DE-4417595 (May 19, 1994)

| | | Search Selecters - Sea | on ALL C | | | | |
|------|----------------|------------------------|----------|-------|------------|--|--|
| PATI | PATENT-FAMILY: | | | | | | |
| | PUB-NO | PUB-DATE | LANGUAGE | PAGES | MAIN-IPC | | |
| | EP 683213 A2 | November 22, 1995 | G | 007 | C09D005/10 | | |
| | ES 2124459 T3 | February 1, 1999 | | 000 | C09D005/10 | | |
| | DE 4417595 A1 | November 30, 1995 | | 004 | C09D007/12 | | |
| | EP 683213 A3 | October 2, 1996 | | 000 | C09D005/10 | | |
| | EP 683213 B1 | October 28, 1998 | G | 000 | C09D005/10 | | |
| | DE 59504033 G | December 3, 1998 | | 000 | C09D005/10 | | |

DESIGNATED-STATES: BE DE ES FR GB IE IT LU NL BE DE ES FR GB IE IT LU NL

CITED-DOCUMENTS:2.Jnl.Ref; EP 548413 ; JP 51073016 ; JP 54054151 ; US 5215832

APPLICATION-DATA:

| PUB-NO | APPL-DATE | APPL-NO | DESCRIPTOR |
|--------------|--------------|----------------|------------|
| EP 683213A2 | May 15, 1995 | 1995EP-0107414 | |
| ES 2124459T3 | May 15, 1995 | 1995EP-0107414 | |
| ES 2124459T3 | | EP 683213 | Based on |
| DE 4417595A1 | May 19, 1994 | 1994DE-4417595 | |
| EP 683213A3 | May 15, 1995 | 1995EP-0107414 | |
| EP 683213B1 | May 15, 1995 | 1995EP-0107414 | |
| DE 59504033G | May 15, 1995 | 1995DE-0504033 | |
| DE 59504033G | May 15, 1995 | 1995EP-0107414 | |

DE 59504033G EP 683213 Based on

INT-CL (IPC): $\underline{\text{C03}}$ $\underline{\text{C}}$ $\underline{17/06}$; $\underline{\text{C03}}$ $\underline{\text{C}}$ $\underline{17/32}$; $\underline{\text{C09}}$ $\underline{\text{D}}$ $\underline{5/10}$; $\underline{\text{C09}}$ $\underline{\text{D}}$ $\underline{7/12}$; $\underline{\text{C09}}$ $\underline{\text{D}}$ $\underline{133/14}$; $\underline{\text{C09}}$ $\underline{\text{D}}$ $\underline{167/00}$

ABSTRACTED-PUB-NO: EP 683213A BASIC-ABSTRACT:

Protective <u>lacquer</u> for a mirror consists of a film former, esp. an epoxide resinmodified acrylic resin or an alkyd resin, as binder (I), 10-60 wt.% unsatd. polyester resin (II) w.r.t. (I) and 5-20 wt.% In dust. Also claimed are the lacquered mirror and a method for its prodn.

ADVANTAGE - The <u>lacquer</u> is resistant to the environment and can protect the uncoated edges from <u>corrosion</u>. It avoids the use of Pb as additive. ABSTRACTED-PUB-NO:

EP 683213B
EQUIVALENT-ABSTRACTS:

Protective <u>lacquer</u> for a mirror consists of a film former, esp. an epoxide resinmodified acrylic resin or an alkyd resin, as binder (I), 10-60 wt.% unsatd. polyester resin (II) w.r.t. (I) and 5-20 wt.% In dust. Also claimed are the lacquered mirror and a method for its prodn.

ADVANTAGE - The <u>lacquer</u> is resistant to the environment and can protect the uncoated edges from <u>corrosion</u>. It avoids the use of Pb as additive.

CHOSEN-DRAWING: Dwg.0/0

TITLE-TERMS: LEAD FREE PROTECT <u>LACQUER</u> MIRROR INHIBIT <u>CORROSION</u> UNCOATED EDGE CONTAIN <u>ZINC</u> DUST UNSATURATED POLYESTER RESIN EPOXIDE RESIN MODIFIED ACRYLIC RESIN ALKYD RESIN BIND

DERWENT-CLASS: A23 A82 G02 L01 M13 M14

CPI-CODES: A05-D02E; A07-A04; A07-A04C; A12-B01H; G02-A02E; G02-A02G; L01-G04C; M13-H05; M14-K;

UNLINKED-DERWENT-REGISTRY-NUMBERS: 1547U; 1706U

ENHANCED-POLYMER-INDEXING:

Polymer Index [1.1] 017; P0088*R; M9999 M2175; H0317 Polymer Index [1.2] 017; P0840 P0839 F41 D01 D63 Polymer Index [1.3] 017; ND01; Q9999 Q7170 Q7158 Q7114; Q9999 Q8333 Q8264; K9449; B9999 B4591 B4568; K9905; K9552 K9483; K9712 K9676; K9701 K9676 Polymer Index [1.4] 017; Q9999 Q6791; B9999 B4751 B4740 Polymer Index [1.5] 017; A999 A771; A999 A566*R Polymer Index [1.6] 017; G3190 R01541 D00 F80 O* 6A Mg 2A Si 4A; R01739 D00 F60 O* 6A S* Ba 2A; A999 A237; A999 A771 Polymer Index [1.7] 017; A999 A102 A077 Polymer Index [1.8] 017; G3430 D01 D02 D11 D10 D19 D18 D31 D50 D88; A999 A475; A999 A771 Polymer Index [1.9] 017; D11 D10 D01 D50 D84 F27 F26; A999 A475; A999 A771 Polymer Index [1.10] 017; A999 A033 Polymer Index [2.1] 017; P0873 P0839 F41 D01 D51 D63 Polymer Index [2.2] 017; ND01; Q9999 Q7170 Q7158 Q7114; Q9999 Q8333 Q8264; K9449; B9999 B4591 B4568; K9905; K9552 K9483; K9712 K9676; K9701 K9676 Polymer Index [2.3] 017; A999 A771; A999 A566*R Polymer Index [2.4] 017; G3190 R01541 D00 F80 O* 6A Mg 2A Si 4A; R01739 D00 F60 O* 6A S* Ba 2A; A999 A237; A999 A771 Polymer Index [2.5]